

Некоммерческое партнерство «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей»

ОГРН 1086500001312 ИНН 6501201580

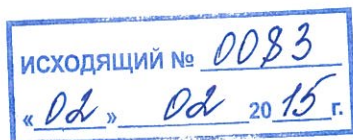
Регистрационный номер в государственном
реестре саморегулируемых организаций
СРО-С-019-06072009



(НП СРО «Сахалинстрой»)

Адрес: 693000, Сахалинская область,
г.Южно-Сахалинск, ул.Карла Маркса, д.20, оф.201,

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл.почта: np@ssros.ru web-сайт: ssros.ru



Президенту Национального
Объединения СРО

Н.Г.Кутьину

Уважаемый Николай Георгиевич!

К сожалению, мне не удалось даже удаленно принять участие в последнем обсуждении проекта закона «О закупках строительного подряда для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных юридических лиц».

Я получил последний «Перечень поручений к концепции проекта закона», поэтому я могу оценивать многие формулировки и Положения.

Учитывая, что данная работа скоро выйдет, для обсуждения в строительном сообществе я прошу обратить внимание на следующее:

1) Данный законопроект выходит за границы классического российского и международного понимания закупок в области строительства (ФИДИК международный стандарт **ISO 10845-2010** Закупки в области строительства, Постановления Правительства РФ и МДС 1992-2000 года).

2) Считаю правильным в начале принять закон в более классической и понятной форме с последующими (в течение 3-5 лет) внесениями изменений по роли СРО изыскателей, проектировщиков, строителей в уже новый работающий закон о подрядных закупках.

3) Уверен на 100%, что сегодняшние саморегулируемые организации изыскателей, проектировщиков и строителей (не менее **95%**) не готовы к добросовестному исполнению проблемных новаций и, боюсь, что это спровоцирует вторую, более мощную волну коммерциализации и недобросовестности в саморегулировании и закупках в строительстве. Я не хочу, чтобы вы были, поневоле автором этой второй волны коммерциализации и недобросовестности. Прошу, просчитав все последствия этой коммерциализации саморегулирования в строительной сфере деятельности.

4) Считаю, что предложенная концепция и то, не в полном объеме, может быть реализована в случае принятия системного построения саморегулируемых организаций в пределах субъекта Федерации, как построено государство, партийная и общественная жизнь страны. Тогда будет 85 СРО строителей по числу субъектов Федерации, которые будут четко работать с органами власти и управления этих субъектов Федераций. Сегодня СРО строителей повисли в пространстве государственного управления России, что противоречит Указу Президента РФ В.В.Путина от 2003 года № 824.

5) Меня продолжает беспокоить вопрос обязанностей и прав технических заказчиков, которые никак не прописаны.

Не прописана ответственность проектной организации и заказчика за качество и полноту проектной и рабочей документации, чем закладывается незащищенность членов СРО строителей, что не допустимо.

6) Что такое или кто такой «коллективный участник закупки». Каковы их права и ответственность, как соотносятся их Свидетельства о допусках, чье Свидетельство о допусках должно рассматриваться на предмет допуска группе 33 работ «Организация строительства»?

Почему мы не можем организоваться нормами Гражданского Кодекса РФ – «генподрядчик-субподрядчик», сказав, что будут применяться контракты, когда генподрядчик обязан в процессе проведения закупок представлять своих субподрядчиков с указанием видов работ по каждому субподрядчику?

7) Нам непонятно, почему на некоторые объекты (п. 10 концепции) должны участвовать в закупке только товарищества.

8) (слайды 5-6) Мне кажется, что мы на данном этапе построения межрегиональных («оффшорных») СРО не сможем организовать добросовестное освидетельствование членов СРО и подключить НОСТРОЙ к этому.

Если около 40% Свидетельств ходят с «мертвыми душами» специалистов при продаже Свидетельств о допуске, откуда реальная предквалификация силами СРО. По-моему, это фантазии. У нас есть СРО, в которых членами числятся представители из 30-40-60 субъектов Федерации. Эти СРО представляют из себя «автоматы по сбору членских взносов» и по «продаже Свидетельств». Кроме этого, она начинают нанимать «писателей», которые хорошо описывают все процедуры и размещают на сайтах. И все. Давайте дадим им еще один источник доходов – «продажа Свидетельств о квалификации».

9) Необходимо понимать, что в регионах России службы технических заказчиков на весьма низком квалификационном уровне. И они готовы принять все, что сделают строители. Строительный контроль по-настоящему не ведется. Ответственность низкая. В НОСТРОЙ можно запросить, сколько случаев оплаты банками по банковской гарантии (кроме Олимпийских объектов). И будет видна причина, почему межрегиональные СРО без опаски «продают» за 2-5% НМЦК Свидетельства о квалификации любому.

Да еще и при том, что СРО может в любой момент отозвать это Свидетельство и оставить заказчика «в дураках».

10) (слайд 8) «Планирование закупок».

Считаю, что необходимо использовать понятия и процедуры установленные Федеральным законом и НПА в области капитальных вложений, в частности, при планировании строительства. Сейчас имеется достаточно инструментов и НПА, чтобы грамотно описать процесс планирования закупок, в том числе, и обязательно, используя термины закона № 44-ФЗ – «план закупок» и «план-график закупок».

11) (слайд 9) Это абсолютно нереальное положение.

Лично мое мнение, учитывая сегодняшнюю безудержную коммерциализацию деятельности межрегиональных СРО, заказчик обязан иметь право проверять Свидетельство о допуске на его реальность, требуя наличие подтвержденных реально-работающих специалистом у члена СРО и проверки достоверности этих данных через Пенсионный Фонд. Это требование есть в п. 3 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, но его никто не применяет.

12) (слайд 12). Финансовая устойчивость компании должна представляться на момент закупки, а не на начало года! Поэтому это может быть рассмотрено только заказчиком в составе заявки участника.

13) К слову о «репутации». Этот термин можно рассматривать на разных уровнях. Если закупки проводит Государство, например, на Крымский мост, тогда репутация на уровне России.

Если закупки в субъекте Федерации или в муниципалитете – результат в субъекте.

14) (слайд 17) Банковское сопровождение – только без обременения подрядчика дополнительными платежами банку.

Генеральный директор

В.П. Мозолевский

